

Act de control nr. 6 / 988 din 30.06.2025
al Comisiei de control special al activității Asociației Obștești „Structura Comună de
Colectare, Licențiere și Autorizare a Drepturilor” (AO SC CLAD)
pentru perioada 01.01.2024 – 30.09.2024

I. Organizarea controlului special

Controlul special privind activitatea Asociației Obștești „Structura Comună de Colectare, Licențiere și Autorizare” (AO SC CLAD) pentru perioada 01.01.2024 - 30.09.2024 a fost inițiat la solicitarea AO SC CLAD, în baza cererii cu nr. 470 din 05.05.2025, înregistrată la AGEPI cu nr. 1551, privind efectuarea unui control special al activității fostei conduceri a Asociației Obștești „Structura Comună de Colectare, Licențiere și Autorizare”, dl Roșca Valeriu, directorul asociației și dna Belei Olga, jurist principal, pentru perioada 01 ianuarie 2024 – 30 septembrie 2024, conform art.106 alin. (3) și art.107 alin. (7) ale Legii nr.230/2022, și anume, a modului de încheiere a contractelor de licență de fosta conducere și existența cauzării prejudiciului atât titularilor de drepturi, cât și organizațiilor reprezentative ale acestora.

Obiectivul principal al controlului special a constat în verificarea legalității modului de încheiere a **47 de contracte de licență** cu utilizatorii pentru utilizarea operelor și a altor obiecte protejate, pentru perioada 01.01.2024- 30.09.2024.

Mandatul legal de efectuare a controlului special este:

- art. 7 alin. (2) lit. u) din Legea nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (în continuare, Legea nr. 114/2014), potrivit căruia AGEPI *efectuează controale anuale și speciale privind activitatea organizațiilor de gestiune colectivă și a structurilor comune de colectare;*

- art. 4 alin. (1) lit. k), art. 106 din Legea nr. 230/2022 privind dreptul de autor și drepturile conexe (în continuare, Legea nr. 230/2022), potrivit căreia AGEPI *efectuează controale anuale și speciale privind activitatea organizațiilor de gestiune colectivă și a structurilor comune de colectare;*

- prevederilor Regulamentului privind procedura de control al activității organizațiilor de gestiune colectivă și a structurilor comune de colectare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 815/2023.

Controlul special privind activitatea Asociației Obștești „Structura Comună de Colectare, Licențiere și Autorizare” (AO SC CLAD) pentru perioada 01.01.2024 - 30.09.2024 a fost efectuat de către **Comisia de control din cadrul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală** (în continuare, Comisia de control), creată prin Ordinul Directorului general nr. 57 din 08.05.2025, în următoarea componență:

1. Gheorghe Donică, specialist principal, Direcția drept de autor;
2. Gicu Banuh, consilier pentru integrare europeană, Cabinetul Directorului general;

3. Tatiana Vozian, consilieră pentru integrare europeană, Cabinetul Directorului general.

În procesul efectuării controlului, membrii Comisiei de control au fost independenți și au desfășurat activitatea în corespundere cu principiile imparțialității și echității față de structura comună de colectare. Toți membrii Comisiei de control au semnat **declarații de confidențialitate și imparțialitate**, conform cerințelor.

Responsabilitatea comisiei de control constă în evaluarea conformității subiectului controlat (legalitatea modului de încheiere a **47 de contracte de licență** cu utilizatorii pentru utilizarea operelor și a altor obiecte protejate, pentru perioada 01.01.2024 - 30.09.2024), în raport cu prevederile Metodologiilor stabilite conform prevederilor Legii 230/2022¹, prin obținerea probelor suficiente și adecvate pentru susținerea constatărilor și a concluziei.

Comisia de control nu este responsabilă de prevenirea faptelor de fraudă și eroare, precum și nu confirmă informațiile financiare raportate de către entitatea controlată.

Activitățile de control au fost desfășurate în strictă conformitate cu cadrul de reglementare în domeniu, oferind o asigurare limitată asupra conformității contractelor de licență încheiate în perioada 01.01.2024 – 30.09.2024, prezentate de AO SC CLAD.

Reprezentantul AO SC CLAD care a prezentat informații și documente relevante Comisiei de control a fost directorul asociației, dl Veaceslav Sîrbu. Lista documentelor prezentate a fost consemnată în Procesul verbal din 21.05.2025.

II. Notificarea prealabilă a controlului special

La data de 13.05.2025, AGEPI a remis notificarea nr.754 către AO SC CLAD, prin care a informat despre efectuarea controlului special al activității AO SC CLAD, componența nominală a Comisiei de control special, obiectivul controlului special, perioada efectuării controlului special și durata acestuia.

În același timp, pentru buna desfășurare a controlului, a fost solicitată prezența la sediul AGEPI (str. Andrei Doga, nr. 24/1, mun. Chișinău) a directorului general al AO SC CLAD ori a reprezentantului, iar în cazul în care aceste persoane nu pot fi prezente din motive justificate, prezența unui alt angajat din cadrul entității, împuternicit legal, pentru data de 21.05.2025 (prima zi de control), ora 10:00, pentru a pune la dispoziția Comisiei de control contractele de licență încheiate cu utilizatorii pentru utilizarea operelor și a altor obiecte protejate în perioada 01.01.2024 - 30.09.2024, inclusiv alte informații/documente relevante obiectului cererii AO SC CLAD nr.470 din 05.05.2025.

La data și ora convenită, la sediul AGEPI (bir.205, str. Andrei Doga nr.24/1, mun. Chișinău), s-a prezentat directorul AO SC CLAD dl Sîrbu Veaceslav, care a prezentat Comisiei de control informațiile și documentele relevante potrivit cererii AO SC CLAD nr. 470 din

¹ <https://agepi.gov.md/ro/content/metodologiiitari>

05.05.2025, care au fost depuse în copii, cu mențiunea „copia corespunde originalului” însoțită de semnătura persoanei responsabile.

III. Desfășurarea controlului special

Controlul propriu-zis s-a desfășurat din oficiu, în perioada 21.05.2025 – 04.06.2025, cu participarea membrilor comisiei desemnate prin Ordinul directorului general al AGEPI nr.57 din 08.05.2025.

Pornind de la obiectul sesizării recepționate, acumularea probelor s-a efectuat prin examinarea proceselor-verbale și deciziilor organelor de conducere ale AO SC CLAD, analiza contractelor de licență încheiate în perioada supusă controlului, analiza informațiilor nefinanciare prezentate, recalcularea și contrapunerea datelor.

Activitățile de control au inclus următoarele etape:

- analiza documentară a contractelor de licență încheiate în perioada supusă controlului, precum și concilerea și verificarea prevederilor contractuale cu cerințele metodologice aprobate, în vederea evaluării respectării principiilor de legalitate și protecție a intereselor titularilor de drepturi;
- formularea constatărilor preliminare și redactarea proiectului actului de control;
- formularea concluziilor inițiale privind eventualele nereguli sau neconformități;
- informarea conducerii AO SC CLAD asupra aspectelor constatate, pentru prezentarea poziției acesteia;
- definitivarea actului de control.

Controlul s-a desfășurat cu respectarea strictă a competențelor legale ale AGEPI și în conformitate cu principiile obiectivității, echidistanței și confidențialității. Nu au fost înregistrate obstrucționări sau refuzuri de cooperare din partea entității supuse controlului.

IV. Constatări

4.1 *Cu privire la efectele financiare ale neconformităților contractuale*

Potrivit procesului verbal nr.13 din 29.04.2025, în cadrul Adunării Generale Extraordinare a AO SC CLAD au fost aduse la cunoștință membrilor prezenți la ședință 3 tipuri de încălcări constatate în activitatea fostei conduceri a asociației, și anume:

- semnarea contractelor de licență în care se prevede achitarea remunerației din altă dată decât data de 06.03.2023, stabilită în Metodologiile publicate în Monitorul Oficial. Astfel utilizatorii au fost scutiți de plata remunerației pentru ani de zile (suma totală a prejudiciului cauzat ar fi de 1.157.000,00 MLD);
- micșorarea intenționată a suprafețelor comerciale ale utilizatorilor pentru care se face achitarea remunerației de autor;
- micșorarea cantitativă a unităților comerciale, prin numărul de magazine sau numărul de baruri pentru care urmează să fie efectuată achitarea remunerației.

Totodată, potrivit raportului de audit din 14.11.2024, întocmit de către S.R.L. „NGA Contabilitate”, urmare evaluării stării evidenței contabile a AO SC CLAD pentru perioada 01.01.2024 – 30.09.2024, precum și verificării unui eșantion de 10% din volumul total al contractelor de licență încheiate în perioada auditată utilizând criteriul descrescător al sumelor facturate cumulativ în perioada 01.01.2024 – 30.09.2024 (56 de contracte de licență aferente 40 de utilizatori) auditul a constatat următoarele:

- lipsa a 152 contracte sau a confirmării anulării acestora;
- lipsa facturării pentru 7 contracte;
- facturarea unui utilizator în lipsa contractului de licență;
- aplicarea reducerii perioadei precedente (2023) contrar condițiilor contractuale;
- imposibilitatea verificării calculării remunerației compensatorii din cauza lipsei informațiilor din partea utilizatorilor;
- încălcarea condițiilor contractuale referitoare la aplicarea penalităților;
- încălcarea termenilor de facturare;
- încălcarea metodologiei de facturare a perioadei 06.03.2023 pînă la data încheierii contractului;
- încălcarea metodologiei aferente stabilirii prețurilor contractuale pentru remunerațiile compensatorii;
- neconformități privind înregistrarea facturilor fiscale în sistemul informațional contabil;
- neconformități la calculul comisionului de gestiune aplicînd metoda „de casă”;
- distorsionarea veniturilor și reflectarea acestora incorect în situațiile financiare;
- neconformități la repartizarea remunerației pentru dreptul de autor și pentru drepturile conexe;
- ș.a. neconformități ce țin de analiza cheltuielilor și îndeplinirea bugetului.

Comisia de control menționează că, din cele 56 contracte de licență supuse verificărilor auditului conform Anexei nr.1 la Raportul de audit din 14.11.2024, Comisiei de control s-au prezentat 5 contracte pentru verificare și anume:

- nr.371 din 24.04.2024;
- nr.269 din 05.04.2024;
- nr.242 din 29.03.2024;
- nr.163 din 21.02.2024;
- nr. 373 din 14.05.2024.

Conform concluziilor auditorului, pentru cele 5 contracte de licență menționate supra, din cauza nerespectării perioadei metodologiei de facturare, au fost ratate venituri în valoare totală de 499,44 mii lei, inclusiv:

- 147,60 mii lei pentru contractul nr.371 din 24.04.2024;
- 118,08 mii lei pentru contractul nr.269 din 05.04.2024;

- 53,01 mii lei pentru contractul nr.242 din 29.03.2024;
- 12,49 mii lei pentru contractul nr.163 din 21.02.2024;
- 168,26 mii lei pentru contractul nr. 373 din 14.05.2024.

De menționat că conform calculelor Comisiei de control, suma veniturilor ratate pe motiv că nu s-a respectat perioada metodologiei de facturare pentru cele 5 contracte de licență constituie în total 489,20 mii lei, inclusiv:

- 142,50 mii lei pentru contractul nr.371 din 24.04.2024;
- 121,11 mii lei pentru contractul nr.269 din 05.04.2024;
- 50,37 mii lei pentru contractul nr.242 din 29.03.2024;
- 12,75 mii lei pentru contractul nr.163 din 21.02.2024;
- 162,45 mii lei pentru contractul nr. 373 din 14.05.2024.

Comisia de control a constatat că facturarea remunerației pentru toate 47 de contracte de licență verificate, s-a realizat fie cu întârziere, fie pe baza unei metode de calcul nealiniate cu metodologia tarifară aplicabilă perioadei respective, și anume cu începere din 06.03.2023.

În aceste condiții se menționează că nu s-a aplicat corespunzător principiul temporalității și al actualizării tarifelor, prevăzut în metodologia aprobată de AGEPI pentru perioada de referință. Ca urmare a acestor deficiențe, au fost ratate venituri în valoare totală de 1 267, 92 mii lei, sumă care ar fi trebuit colectată în beneficiul titularilor de drepturi, prin intermediul structurii de comune de colectare.

Această situație confirmă un impact financiar negativ direct și măsurabil, atribuibil atât unei interpretări eronate a cadrului normativ, cât și unei lipse de monitorizare riguroasă din partea responsabililor.

4.2. Cu privire la nerespectarea metodologiei tarifare și legalitatea modului încheierii contractelor

Comisia de control a constatat că, în mai multe cazuri, nu a fost respectată baza de calcul prevăzută de metodologia tarifară aprobată și în vigoare, în procesul de stabilire a remunerației datorate pentru utilizarea drepturilor de autor și drepturilor conexe. În aceste condiții, AO SC CLAD a fost împiedicată să perceapă în mod integral remunerațiile cuvenite, conform tarifelor aprobate, estimate provizoriu la suma de 27,53 mii lei/lună, ceea ce a afectat și titularii de drepturi de autor și drepturi conexe care au înregistrat pierderi financiare lunare, prin ratări constante de venituri.

Comisia de control a mai identificat perioade restante pentru care nu au fost calculate obligațiile de plată, fapt ce a contribuit la acumularea unor venituri ratate suplimentare și a prejudiciat grav interesul patrimonial al titularilor de drepturi.

Se menționează că aceste deficiențe au fost posibile inclusiv din cauza lipsei unor mecanisme interne de verificare și aplicare consecventă a metodologiei tarifare de către fosta conducere și personalul responsabil.

4.3. Cu privire la răspunderea fostei conduceri

Comisia de control a analizat responsabilitățile prevăzute de cadrul juridic și contractual referitor la semnarea contractelor de licență pentru utilizarea operelor protejate. Potrivit cerințelor metodologice aplicabile, contractele de licență sunt semnate de către directorul structurii responsabile de colectare a remunerațiilor. În cazul de față, această responsabilitate revine directorului general al AO SC CLAD.

De asemenea, conform Contractului individual de muncă nr. 02 din 01.08.2023, salariatul angajat în funcția de jurist al AO SC CLAD are, conform punctului 4.2.7, atribuția de a încheia contracte de licență cu utilizatorii sau reprezentanții legali ai acestora, în orice formă legală admisă. Conform punctului 4.2.8, are atribuția de documentare și prezentare a informației necesare pentru încheierea contractelor de licență. De asemenea, conform punctului 5.3.1, angajatul are obligația de a întocmi contracte de licență sau acorduri adiționale conform modelelor aprobate de AO SC CLAD și puse la dispoziție de către angajator. Cu toate acestea, toate contractele de licență verificate de comisia de control au fost semnate, în numele părții responsabile de colectare, exclusiv de către directorul general al AO SC CLAD.

La data de 28.03.2024, a fost semnat Contractul de licență nr. 204 din 13.03.2024. Se constată că acest contract nu a fost contrasemnat de către directorul colectorului AO SC CLAD, fapt care contravine cerințelor de validitate. Ulterior, la data de 24.05.2024, a fost semnat un alt contract cu același număr (204) și din aceeași dată (13.03.2024), de această dată de ambele părți – colector și utilizator – însă în condiții mai dezavantajoase pentru colector, în special în ceea ce privește remunerația prevăzută. Totodată, conform punctului 5.3.1 din Contractul individual de muncă nr. 02 din 01.08.2023, atribuțiile de întocmire a contractelor de licență sau a acordurilor adiționale, în conformitate cu modelele aprobate de AO SC CLAD, revin juristului organizației, angajat în baza contractului menționat. Prin urmare, acțiunile întreprinse în legătură cu pregătirea și semnarea succesivă a două contracte din partea utilizatorului, cu același număr și dată, dar cu condiții financiare diferite, în lipsa unei documentații justificative clare, ridică suspiciuni de integritate, inclusiv posibile elemente de corupție din partea persoanelor responsabile din cadrul AO SC CLAD (directorul și juristul) implicate în procesul de negociere, întocmire și semnare a contractelor de licență.

În consecință, se conturează o răspundere directă a fostei conduceri executive, pentru modul defectuos de exercitare a atribuțiilor privind negocierea și semnarea contractelor de licență, cu implicații asupra legalității și eficienței gestiunii colective.

V. Concluzii

În urma efectuării controlului special al AO SC CLAD, Comisia de control formulează următoarele concluzii principale, în baza documentelor analizate, raportului de audit din 14.11.2024 și constatărilor proprii:

5.1. Efectele financiare rezultate din neconformitățile privind stabilirea duratei contractelor

Controlul a evidențiat un impact financiar negativ substanțial, rezultat din multiple abateri de la metodologia tarifară aprobată, precum și din erori și omisiuni în aplicarea corectă a condițiilor contractuale. Aceste abateri includ:

- *Stabilirea necorespunzătoare a perioadei de aplicare a tarifelor, contrar metodologiei publicate în Monitorul Oficial din 06.03.2023, ceea ce a permis scutirea nejustificată de la plată a utilizatorilor pentru perioade anterioare, prejudiciind structura comună de colectare și respectiv și titularii de drepturi cu suma estimată la 1 267,92 mii lei;*

5.2. Nerespectarea metodologiei tarifare și lipsa de conformitate la încheierea contractelor

În procesul de verificare, s-a depistat că nu a fost respectată baza de calcul prevăzută de metodologia tarifară, astfel comisia de control a constatat:

- *Reducerea arbitrară a suprafețelor comerciale și a numărului de unități declarate, ceea ce a condus la diminuarea valorii remunerațiilor colectate;*
- *Ratări de venituri în valoare estimativă de 27,53 mii lei/lunar doar pentru cele 47 de contracte de licență prezentate Comisiei de control.*

În rezultat acțiunile întreprinse de fosta conducere au rezultat în imposibilitatea colectării integrale a remunerațiilor datorate. Suma veniturilor ratate, estimată provizoriu, pentru perioada (06.03.2023-05.03.2026) ar fi de 2 040,05 mii lei, afectând astfel și veniturile titularilor de drepturi.

În plus, au fost identificate perioade restante pentru care nu au fost calculate obligații de plată, fapt ce a contribuit la acumularea unor prejudicii suplimentare, iar lipsa unor mecanisme interne eficiente de control și aplicare a metodologiei a facilitat perpetuarea acestor neconformități.

5.3. Răspunderea directă a fostei conduceri

Controlul a evidențiat o serie de deficiențe instituționale privind responsabilitatea și diligența în semnarea contractelor de licență, acestea fiind semnate exclusiv de către fostul director general. Se constată o răspundere directă a fostei conduceri pentru exercitarea defectuoasă a atribuțiilor de gestiune, cu implicații asupra legalității contractelor și echilibrului financiar al sistemului de colectare a remunerațiilor.

VI. Recomandări

În baza celor constatate, Comisia de control reiterează necesitatea remedierii urgente a deficiențelor, inclusiv prin:

- reevaluarea și, după caz, renegocierea contractelor încheiate în mod neconform;
- recuperarea sumelor ratate și regularizarea obligațiilor restante;
- inițierea unor măsuri disciplinare, administrative sau, după caz, sesizarea organelor competente pentru investigarea eventualei răspunderi juridice a fostei conduceri;
- consolidarea mecanismelor interne de control în cadrul AO SC CLAD.

Membrii Comisiei de control:

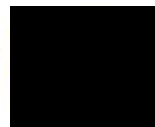
Tatiana Vozian



Gheorghe Donică



Gicu Banuh





**Asociația Obștească
Structura Comună de Colectare, Licențiere
și Autorizare a Drepturilor**

MD-2012, mun. Chișinău, str. Bănulescu-Bodoni nr.45, of.327
IDNO: 1023620006378, tel. 060601155, aoscclad@gmail.com

NR. 567 din 27 iunie 2025

**Dlui Eugeniu Rusu, Director General
Agenția de Stat pentru
Proprietatea Intelectuală
a Republicii Moldova /AGEPI/
office@agepi.gov.md**

OBIECTII

**la proiectul Actului de control nr. ____ / ____ din ____ 2025
al Comisiei de control special al activității Asociației Obștești „Structura Comună de
Colectare, Licențiere și Autorizare a Drepturilor” (AO SC CLAD) pentru perioada
01.01.2024 – 30.09.2024**

Ca urmare a recepționării proiectului Actului de control nr. ____ / ____ din ____ 2025 al Comisiei din cadrul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) privind controlul special al activității Asociației Obștești „Structura Comună de Colectare, Licențiere și Autorizare a Drepturilor” (AO SC CLAD) pentru perioada 01.01.2024 – 30.09.2024, prin prezenta, AO SC CLAD menționează următoarele:

Obiectivul efectuării controlului special este verificarea legalității activității fostei conduceri a AO SC CLAD, dl Roșca Valeriu, directorul asociației și dna Belei Olga, jurist principal, pentru perioada 01 ianuarie 2024 – 30 septembrie 2024, și anume, a modului de încheiere a contractelor de licență cu utilizatorii și existența cauzării prejudiciului atât a titularilor de drepturi, cât și a organizațiilor reprezentative ale acestora.

Cu referire la pct. **4.3. Cu privire la răspunderea fostei conduceri** al proiectului Actului, considerăm necesar excluderea sau reformularea următorului alineat:

„Această practică sugerează o centralizare nejustificată a deciziilor la nivelul conducerii executive, contrar principiului separării atribuțiilor și controlului intern. Mai mult, lipsa unui mecanism de avizare juridică clară și documentată ridică semne de întrebare privind diligența cu care au fost verificate și negociate condițiile contractuale, aspecte care au contribuit la încheierea unor contracte în condiții neconforme.”

În primul rând, acest alineat intră în contradicție directă cu alineatul anterior, în care membrii Comisiei de control au citat prevederile Contractului individual de muncă dintre angajatorul AO SC CLAD și angajata Belei O. Deoarece, în conformitate cu prevederile Contractului individual de muncă, anume juristul principal, Belei O., avea obligația de a întocmi contractele de licență cu utilizatorii, ceea ce presupune o implicare directă în procesul de pregătire a contractelor pentru semnare, verificarea legalității acestora și conformitatea cu legislația în vigoare. Cu toate acestea, s-a constatat că mai multe contracte au fost încheiate contrar metodologiei tarifare aprobate, iar

Belei O. nu a intervenit pentru a corecta aceste erori, ceea ce sugerează o neglijență gravă în exercitarea atribuțiilor sale profesionale.

Neîndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu de către Belei O., a dus la prejudicieri financiare considerabile ale titularilor de drepturi și a asociațiilor reprezentative ale acestora.

Anume în atribuțiile de serviciu ale funcției de jurist principal și este prevăzut principiul separării atribuțiilor și controlului intern. Mai mult ca atât, structura organizatorică a AO SC CLAD, în calitate de organe de conducere superioare funcției de director, prevede Adunarea Generală și Președintele. Iar Belei O. a deținut calitatea de membru al Adunării Generale a AO SC CLAD.

Astfel, nu lipsa controlului intern sau centralizare nejustificată a deciziilor au dus la prejudicierea de mai mult de 2 milioane de lei, dar faptul că Belei O., fiind concubina directorului AO SC CLAD a fost direct implicată fiind complice în toate schemele de fraudare și prejudiciere a titularilor de drepturi. Probarea implicării Belei O. în schemele frauduloase este direct demonstrată în două cazuri ce au constituit obiectul anchetelor de serviciu interne:

- ***Încheierea pe marginea anchetei de serviciu pornite în baza Ordinului Nr. 5/2025 din 07 aprilie 2025, în baza adresării utilizatorului S.R.L. „CRAFT BAZA”, înregistrată cu nr. 59 din 27.03.2025 în privința Contractului de Licență nr. 204 din 13.03.2024;***
- ***Încheierea pe marginea anchetei de serviciu pornite în baza Ordinului Nr. 6/2025 din 29 aprilie 2025, în baza Notei Informative nr. 01/2025 în privința Contractului de Licență nr. 414 din 07.05.2024 cu Utilizatorul S.A. DACIA-LV.***

Anume aceste două cazuri descriu în speță o formă infracțională de prejudiciere directă și intenționată a titularilor de drepturi și a organizațiilor reprezentative ale acestora de către Roșca V. și Belei O. Astfel, există dubii rezonabile că toate aceste acțiuni au fost săvârșite în scop personal pentru a obține beneficii ilegale.

În concluzie, respectivii doi cetățeni, Roșca V. și Belei O., le considerăm persona non-grata pentru domeniul dreptului de autor și a drepturilor conexe, identificate ca persoane incompatibile cu principiile gestiunii colective.

Întru probarea acțiunilor ilegale ale acestora, propunem de completat proiectul Actului de control cu includerea constatărilor relevante pe cazurile semnării contractelor de licență nr. 204 din 13.03.2024 cu S.R.L. „Craft Baza” și nr. 414 din 07.05.2024 cu S.A. „DACIA-LV”:

- **Contractul de Licență nr. 204 din 13.03.2024 cu S.R.L. „CRAFT-BAZA”**

Fapte incriminate:

În urma unei anchete interne demarate prin Ordinul nr. 5/2025 din 07.04.2025, s-a constatat că, în perioada exercitării funcției de administrator al AO „Structura Comună de Colectare, Licențiere și Autorizare a Drepturilor” (27.07.2023 – 01.10.2024), cet. Roșca V., împreună cu Belei O., jurista principală a asociației, au comis acte de fraudă gravă, abuzând de funcțiile lor de serviciu. Astfel, există probabilitatea că toate aceste acțiuni au fost săvârșite pentru a obține beneficii ilegale.

Încălțările fundamentale:

- Modificări ilegale ale contractului de licență:

Acestea au modificat în mod fraudulos remunerația stabilită în contractul nr. 204 din 13.03.2024, reducând suma de 2500 MDL la doar 1200 MDL, cu încălcarea flagrantă a metodologiei oficiale și a legislației aplicabile.

- Falsificarea documentelor oficiale:

Belei O. a înlocuit fără drept contractul semnat pe 28.03.2024 cu o versiune modificată, semnată pe 24.05.2024. Fapta a fost realizată în mod deliberat, fără respectarea procedurilor legale.

De asemenea, Belei O. a manipulat informațiile referitoare la acest contract, trimițând documente false către secretariatul și contabilitatea AO SC CLAD, pentru semnare și facturarea repetată la tarife diminuate.

- Ascunderea urmelor infracțiunii:

În încercarea de a ascunde urmele acestui act de fraudă, Belei O. a șters documentele originale din arhiva organizației și a modificat datele contractului în baza de date digitală a Registrului Contractelor de Licență. Aceste acțiuni reflectă o intenție clară de a acoperi infracțiunea și de a o prezenta ca fiind legală, fapt care agravează în mod considerabil fraudele comise.

Consecințe directe:

Acțiunile abuzive ale lui Roșca V. și Belei O. au dus la aplicarea unor tarife inexistente și denaturate, care au redus substanțial remunerațiile cuvenite autorilor, generând un prejudiciu material de peste 70.000 MDL.

Concluzii și constatări:

Acțiunile lui Roșca V. și Belei O. au avut un impact devastator asupra titularilor drepturilor de autor și conexe și trebuie să fie investigate în conformitate cu prevederile legii penale.

- Contractul de Licență nr. 414 din 07.05.2024 cu S.A. „DACIA-LV”

Fapte incriminate:

În urma verificărilor interne realizate în cadrul AO „Structura Comună de Colectare, Licențiere și Autorizare a Drepturilor” (AO SC CLAD), s-a constatat că fostul director, Roșca V., împreună cu jurista principală, Belei O., au întocmit și semnat ilegal Contractul de Licență nr. 414 din 07.05.2024 cu S.A. „DACIA-LV” pentru 25 de unități comerciale ale rețelei „JARDI”, amplasate pe teritoriul Republicii Moldova.

Încălțări fundamentale:

- Stabilirea remunerației ilegale:

Contractul stipulează un quantum anual al remunerației de 25.000 MDL pentru fiecare an (2023 și 2024), sumă ce contravine Metodologiei privind stabilirea remunerației din comunicarea publică (Monitorul Oficial al R. Moldova nr. 1-4 din 05.01.2024), aplicând tarife inexistente și denaturate.

- Calculul corect al remunerației:

Conform Metodologiei, în baza suprafeței comerciale de 7283,1 m² a celor 25 de magazine „JARDI”, remunerația corectă ar fi de 4.734 MDL/lună, totalizând pentru perioada contractuală 103.359 MDL, în loc de 50.000 MDL, sumă stipulată în mod ilegal în contract.

- Prejudiciu cauzat:

Aplicarea unui tarif ilegal de 25.000 MDL, contrar metodologiei, a generat un prejudiciu de 53.359 MDL, afectând interesele patrimoniale ale titularilor de drepturi și integritatea organizației.

- Ascunderea urmelor infracțiunii:

În baza de date internă, administrată de Belei O., au fost introduse date eronate și a fost menționat un alt executor decât cel responsabil de contract, iar inspectorul a declarat că nu a participat la semnarea acestuia, ceea ce constituie fals în documente.

Concluzii:

Acțiunile lui Roșca V. și Belei O. reprezintă o încălcare gravă a principiilor de transparență, echitate și gestionare colectivă a drepturilor de autor, prevăzute de Legea nr. 230/2022 și actele subsecvente. Prejudiciul de 53.359 MDL necesită o investigație severă și aplicarea de măsuri legale corecte pentru protejarea drepturilor titularilor și restabilirea legalității.

Cu referire la pct. 5.2 – *Nerespectarea metodologiei tarifare și lipsa de conformitate la încheierea contractelor*

Potrivit tabelelor de calcul anexate la proiectul actului de control special, la Contractul de Licență nr. 116 din 15.05.2024, încheiat cu S.R.L. „MAXPASA”, a fost indicat că, în baza Metodologiei privind stabilirea remunerației pentru comunicarea publică în scop ambiental, tariful aplicabil este de 3.000,00 MDL/lună și la Contractul de Licență nr. 549 din 23.07.2024, încheiat cu S.R.L. „TEREAL-COM”, s-a menționat că tariful conform Metodologiei este de 1.320,00 MDL/lună.

Cu toate acestea, în aplicarea acestor tarife și calcularea remunerației, considerăm că este necesar să se țină cont de prevederile pct. 28 din Metodologie, care stipulează că: „În cazul în care indicele de utilizare netă a capacității de cazare turistică națională pentru anul precedent este mai mic de 50%, se aplică o cotă de 50% la plata remunerației pentru utilizatorii de bună-credință.”

Totodată, în cazul Contractului de Licență nr. 549, baza de calcul pentru stabilirea remunerației lunare este pct. 1.2 din Anexa nr. 1 la Metodologie, care vizează:

„Pensiuni turistice sau agroturistice, vile turistice, hoteluri-apartamente / camere de închiriat, moteluri, boteluri, hosteluri, campinguri / căsuțe tip camping, sate de vacanță.” Conform acestui punct, vilele turistice clasificate cu 4 stele se tarifează cu un cuantum de 2 lei/zi/cameră.

Reieșind din cele menționate, solicităm rectificarea sumelor din Act luând în considerație aceste 2 cazuri.

**Cu respect,
Președinte AO SC CLAD
Gutium Oleg**

